

sommaire d'un système ouvert de construction collective

-Système ouvert de construction collective
re- organisation du site et communication
entre les tenues

Avertissement

Il s'agit d'une forme induisant:

- Un **dynamisme de la pensée collective par son organisation même**, qui permette à chacun de **coopérer en toute liberté**, en fonction de son degré d'engagement, de ses compétences, de sa prise de conscience* (que tout est possible).

Un sommaire type:

- *Qui permette aux participants de situer leurs propres analyses **déjà effectuées dans leur langage contenu dans les 360 pages des Cahiers d'Olympe n°1: les auteurs sont cités, et les extraits renvoient aux planches pour approfondissement de l'idée de l'auteur.***
- *Qui **indique les manques, les directions à suivre** entre deux tenues, établissant ainsi une démarche pérenne.*
- *Qui **facilite** ainsi le travail de **constitution de versions ultérieures des Cahiers d'Olympe**. Avec le consentement acquis, chaque planche future comportera un **résumé des constats**, et au moins **deux propositions**. Leur regroupement pourrait constituer un **cahier des charges** pour les travaux futurs, pour la constitution des dossiers sur notre site, un **document pour toute action vers l'extérieur**, facilement consultable et significatif.*
- *Qui **soit transférable** aux successeurs des fondateurs, et aux nouveaux venus. Il y a comme une acculturation nécessaire.*
- *L'annexe **contenant glossaires, terminologies, bibliographie** etc. est destinée à tout chercheur, tant pour le **compléter** que pour le **consulter**.*
-
- *Qui permette aux chercheurs **d'approfondir la discussion dans la durée, un approfondissement d'année en année.***

- Qui permette de **constituer des groupes, sous la conduite démocratique de responsables** compétents ou particulièrement intéressés par un thème.
- Qui permette à la **liberté de chacun d'inscrire ce sur quoi il veut s'exprimer dans un cadre organisationnel tourné vers l'avancée des recherches.**

Conclusion:

*L'objectif final est de construire une forme, **un continuum de réflexion qualitatif** qui permette à Oeïkos, Loge d'Études et de recherche du Grand Orient de France, d'**élaborer progressivement les principaux éléments d'un nouveau paradigme sociétal.** (cf. Les articles de Robespierre et ceux du Conseil National de la Résistance*).*

Les propositions méthodologiques, inscrites tout au long de ce sommaire type, répondent à deux opératifs d'efficacité:

- **Organiser la communication***. Cela suppose:
- **un dialogue, une préparation brainstorming, un ajustement de sens, l'établissement d'une confiance, sans censure.**
- **Communiquer l'organisation***. Cela suppose:
- un minimum de **méthodes et d'outils d'accompagnement** du changement
- un site utile et facilement exploitable, entre deux tenues, pour les problématiques en cours de réflexion (ex le revenu d'existence, les déchets etc.)
- **la prise en charge progressive de thèmes**
- des corrections, des formulations, de la part de chacun.

PS: Une proposition est une idée, non une imposition. Un dialogue constant ou brainstorming est une condition de réussite. Posons-nous toujours les questions suivantes: Quoi dire? Comment le dire? Quelles cibles? Quels moyens? Quel mouvement fédérateur? Les astérisques renvoient aux annexes et sont des mots-clefs.

OEÏKOS

Loge d'Études et de Recherche

du

Grand Orient De France

Rappel statutaire: La Loge d'Études et de Recherche est liée à sa Région de rattachement. Le Conseil de l'Ordre informe le Convent des travaux de la LER.

Préambule

«Les membres d'Oeïkos coordonnent leurs efforts au sein des projets thématiques et de divers espaces de discussion. Les débats et remarques sur les articles sont bienvenus. Les pages de discussion servent à centraliser les réflexions et les évaluations permettant d'améliorer les articles»

Introduction

(à construire)

ECONOMIE ET DEVELOPPEMENT DURABLE

«Le développement [1] durable est le développement qui vise à satisfaire les besoins* des générations présentes sans compromette les possibilités offertes aux générations futures de satisfaire les leurs»

Les trois notions de base suivantes déterminent toute une refondation des institutions et de leurs fonctionnements, de l'école, des médias, de la représentation des citoyens, en respectant la dignité de l'homme et la nature.

- La notion de **besoin*** renvoie à de multiples thèmes
- La notion de **durée*** implique des propositions valables pour les générations futures
- La notion de **«besoins communs»** est une notion majeure pour la société de demain.

1 DE NOUVEAUX PARADIGMES POUR UN MODÈLE ALTERNATIF DE SOCIÉTÉ

1.1. Changement de paradigme

«Essayer de construire sur les ruines des systèmes économiques ayant prouvé leurs impérities, marxiste, ou libéral, un **changement de paradigme** où le **social serait le médiateur de l'économie** et de l'écologie et non une variable d'ajustement économique» (Jean Milon)

1.2. Spécificité : valeurs maçonniques

“Un outil de recherche que nous proposons au GODF “qui “devient un extraordinaire levier:«**un monde nouveau de paix de liberté, de véritable égalité, de fraternité, de solidarité et de laïcité**».

- “Porter au dehors ce que l'on a acquis au dedans”
- “Travailler à l'amélioration matérielle et morale de la société”
- Construire une société idéale

Mais...

- *On constate que les valeurs* fondatrices de la république ont perdu de leur sens :*

1 / L'école de Jules Ferry, était pour l'état un moyen d'établir l'égalité entre les citoyens: un fondement de la République; il s'agit donc de retrouver un sens adapté à la société de demain. Au début de ce siècle, une inégalité injuste s'installe du fait de la crise économique et de la crise écologique: taux de pauvreté mondial, quart monde en France, 8 millions de pauvres et plus. (cf. Partie I: I constats, tableaux actualisés)

2 / La solidarité, (en fait la fraternité de 1848), est encore bien vivante. Mais elle est interprétée selon qu'elle émane, soit du marché, soit des mœurs : Le marché est le triomphe de l'individualisme égoïste, cupide, immoral et amoral. La singularité compétitive de chacun fait disparaître le collectif, social, économique, environnemental. Les trois thèmes étant indissolublement liés. (Cf Partie II. analyses).

Il y a un grand intérêt à travailler en groupe, pour vivre de facto, l'idée de coopération (cf. Partie III), d'échange si important pour qui prône l'humain au centre d'une société de demain. Ceci n'empêche pas qu'il ait un leader de par sa compétence ou métier, ou intérêt pour un élément de réflexion (exemple: écologie, économie, éducation, ou tout autre thème)*

3 / Un autre fondement de la République, valeur du Grand Orient, l'idée de se rassembler autour d'une **nation républicaine**, le «patriotisme» en quelque sorte, devient obsolète. Il n'y a plus de conflits en Europe. ("Aux armes citoyens ! Veut-il dire encore quelque chose?") La guerre économique est mondiale. Il y a de fortes chances pour que l'on se dirige à l'avenir vers une sorte de fédération de régions. Les régions enfin sont source de resserrement des citoyens entre eux, : c'est l'exemple de l'expérience de la Catalogne, de l'Écosse, de l'Islande, du Danemark, de la Nouvelle Zélande, un pays d'Amérique du sud. Une renaissance pour des phalanstères de 5 à 8 millions de gens, **économique, écologique, sociale** à étudier, et dont il faut s'inspirer (cf. annexes, les expériences étrangères).

Le danger du communautarisme, du protectionnisme national, de la désolidarisation d'une Europe moderne amène inévitablement l'**idée de refonder les institutions, d'émettre de nouveaux principes** pour une société future. (cf. partie III: Propositions). Et pour cela il nous faut **une autre logique, un autre argumentaire**. Il nous faut aussi aller vers la France profonde, l'écouter, nourrir pour partie nos réflexions.

On peut ajouter que **l'école, (cf partie II analyses) ?** pilier de la république jadis, n'offre plus de programmes permettant à tous, **immigration incluse**, de s'acculturer à une idée de nation ayant un passé. École et université se privatisent, deviennent concurrentielles et payantes, elles obéissent en réponse à un marché probable, aux emplois des entreprises, pour se financer, et à leurs étudiants et élèves traités comme des clients. Ces institutions ne portent plus en elles mêmes les principes déontologiques et les valeurs traditionnelles de la république. La satisfaction des «clients» est plus importante que la qualité des enseignants.

Cette considération amène une idée fondamentale et très perturbante: **nous ne pouvons penser les termes d'une société de demain avec nos yeux et, des logiques du passé**. Ce travail est par contre typique du travail sur la Pierre Brute. Il s'agit d'acquérir «un esprit à géométrie variable.» **Transgression et changement de plans en sont les clés.**

Cela suppose un **effort de dialogue*** entre les chercheurs, tant il est difficile de donner un sens nouveau aux mots. la polysémie des mots est source de division.

4 / **La laïcité** (voir Partie III Propositions) est une invention et un fondement de la République française. La Turquie le Mexique acceptent le mot. A l'étranger, il est source d'incompréhension. Cette valeur avait tout son sens lorsqu'il s'agissait de séparer l'État du pouvoir de l'église, contre le cléricalisme. (cf. Partie II: Chapitre philosophie).

Mais,

« Il est possible à chacun de nous d'ouvrir son esprit par le **symbolisme spirituel** ou **réflexion complexe** (selon Edgar Morin) pour participer effectivement à l'œuvre commune que devrait être cette nouvelle ère de civilisation dans laquelle nous entrons »

Michel Botella P 202

Ceci amène des réflexions sur des **principes d'une spiritualité et d'une éthique laïques voire «éco-sophique*»** (terme employé par la CNRDD) qui en découle, ayant pour fondement la protection, la pérennité de la Nature et de ses ressources et les moyens économiques collectifs pour l'établir. Une autre notion de bien et de mal naît, sans rester

dans le matérialisme absolu de la «gouvernance de l'avoir», notre unique ennemi, et ses désinformations médiatiques, ses techniques manipulatoires, au détriment de «la gouvernance de l'être.» (cf. partie II analyses)

*Quand il n'y a pas de **désinformation**, il y a **accaparement du thème vidé de son sens**, par les politiques, et en particulier par les partis d'extrême-droite, ou les médias appartenant aux grandes finances. En institutionnalisant les termes, ils en dénaturent le sens et le vident de son contenu. Cela est une technique: le marketing politique. *(cf. idem)*

La loge Oeikos s'inscrit là dans tous les travaux du Grand Orient de France.

*5 / **La justice**, vertu grecque, refus des injustices, recherche du juste milieu, est une autre valeur maçonnique : on ne peut prétendre à un projet de société qui veuille établir un **citoyen «éco-responsable»**...lui permettant d'assumer»...**une liberté juste, une égalité assumée et une fraternité partagée** ». (.sic M. MADEO Cnrdd, Juin 2014)... sans que l'on ne s'interroge sur le **rôle de l'homme politique, et sur la participation des citoyens**: Concernant l'homme politique, un sondage (déjà en Déc. 2011), parmi d'autres, édictait que 72% des français pensaient que les hommes politiques étaient corrompus, 62% éprouvaient mépris et dégoût pour le politique; Montesquieu (esprit des lois) disait déjà:«il ne saurait exister de démocratie sans vertu»: il n'y a plus d'hommes d'états vertueux, capables d'être des exemples. Pas plus que l'on ne peut songer à motiver les populations à une «**écosophie**»* sans qu'il y ait une sensation d'**équité**.*

*Le chômage, l'incertitude de l'avenir amène toute une **population à une prise de conscience** que «rien ne va», un sentiment insupportable de révolte, un besoin de s'exprimer et que leur expression soit prise en compte. (cf. Partie II: constats, crise de la démocratie).*

*Contrairement à ce que l'on pense, **il n'y a pas d'opinion publique*** conçue comme une unité capable de penser, mais des photographies de courants sociaux culturels qui agitent les esprits: mais les sondages universitaires sérieux (cf. Annexes «résumé des courants sociaux culturels des français») sont de précieux indicateurs pour notre réflexion. Les gens sont déconnectés de ceux qui devraient les représenter (mais comment?). En quoi peut on faire participer aux décisions qui les concernent, notamment les catégories socioprofessionnelles?*

En résumé:il était important de préciser ce qui vient d'être dit pour mieux saisir l'intérêt de mettre en cause les habitudes de raisonnement.

- **Une démocratie effective.**

*“Le mot laos signifiait le "**peuple**" et l'adjectif laikos, "**commun, du peuple**"). Celle donc du GODF est la désaliénation de l'Homme, l'expression de la reconnaissance des droits de l'individu à la liberté, à la disponibilité, à l'autonomie de son jugement et de la volonté de respecter l'autre, reconnu en tant que lui-même, au-delà des apparences de la conformité, de la normalisation, de la standardisation! Notre engagement, différent dans la forme, reste le même dans le fond depuis plus de deux cent ans.” (Cahier P24, Jean Milon)*

- **Liberté et Dignité de l'Homme**

Notre mission “ REDONNER À L'HOMME TOUTE SA DIGNITÉ ET LE DROIT D'ÊTRE LIBRE, D'ACCEDER A LA LIBERTE ABSOLUE DE CONSCIENCE.”

I.3. Un projet de préservation de l'environnement, droit à la vie pour tout homme sur la planète

- **Projet social alternatif** (Jean Milon P26)
- **Proposer un droit à la vie pour tous** (Jean-Michel Masson)
- **«Ecosophie», terme employé par la CNRDD**

1.4 Un nouveau contrat social

Margaret Thatcher : «*Il n'y a pas d'alternative*». On serait bien mal avisé d'oublier que **l'état du monde actuel**, ses **violences**, ses **injustices** et surtout les **menaces** sur le devenir de l'humanité tout entière - **résultent des décisions** de ces mêmes experts, **de ces mêmes «élites»**, disons le mot.”

“En d'autres termes, le développement durable peut-être aujourd'hui défini comme la recherche «d'un cercle vertueux», je dirais ici « **un triangle vertueux** » entre:

- 1 **L'économique**
- 2 **l'écologique**
- 3 **le développement social et la lutte contre les inégalités.”**

Le **social médiateur entre l'économique et l'écologique** (et non une variable de l'économie actuelle). (In ibidem P31, Jean Milon)

1.5. Une recherche entre scientifiques et l'opinion (flux socioculturels)

D'un côté, face aux experts* médiatisés, se dressent des **personnalités scientifiques, universitaires, chercheurs et même politiques** – qui défendent une approche différente caractérisée par la volonté de briser le cercle de la fatalité.

D'un autre côté «le **peuple**» est porteur à la fois d'un ressenti que nul ne lui contestera, et de propositions qui méritent d'être soigneusement analysées avant de les déverser sans état d'âme dans le «populisme».

I.6. Principes* directeurs de la recherche (in ibidem, Jean Milon P32,33 et suivantes)

- **Principe de Solidarité intergénérationnelle**
- **Solidarité dans le temps**
- **Solidarité dans l' espace**
- **Solidarité et transversalité**
- **Principe de participation des citoyens**
- **Principe de précaution;**

- **Principe dénominateur commun: Une maison planétaire pour tous.**
OEÏKOS: "du grec oiko, racine commune des mots économique et écologique. Le (e) permet d'intégrer la notion d'écuménisme, du grec oikouméné. Le (s) insiste sur la dimension écologique donnée à ce concept puisque la racine grecque d'écologie, Oikos, signifie : «maison». (Jean Milon p32 33)

1.7. Un nouveau paradigme créé à partir de constats.

Exemple de constats:

“Chaque jour 6000 enfants meurent faute de pouvoir boire une eau potable. Je dis aussi que toutes les trente secondes un hectare de forêt est abattu pour faire place à des cultures essentiellement destinées à la fabrication d'agrocarburants”. (Christian Tschöcke allocutions cahiers1)

“Essayer de construire sur les ruines des systèmes économiques ayant prouvé leurs impérities, un changement de paradigme où le **social serait le médiateur de l'économie et de l'écologie** et non une variable d'ajustement économique.”

Exemple de proposition:

«Pour éviter une rupture irréversible entre deux mondes, ceux qui ont et ceux qui n'ont pas, il est urgent de replacer l'Homme, au centre de nos préoccupations et de notre biocénose».*

*«Dans ces conditions, il se révèle opportun de proposer des solutions à la fois, écologiques et humanistes en matière d'économie, que j'appellerais **le développement durable d'une Économie sociétale lié au développement humain**”* (Jean Milon, in ibidem P27)

Conclusion: «une planète fraternelle»:

“Nos **OBJECTIFS QUE NOUS POURRIONS NOUS ASSIGNER**, sont de **PROPOSER UN DROIT À LA VIE POUR TOUS**, et que le **VERBE AIMER SE CONJUGUE PARTOUT SUR NOTRE PLANÈTE**” (Jean- Michel Masson)